

Оценка осуществлена командой TATConsulting, Бишкек, 2013.

Благодарность оценочной команды

Оценочная команда выражает свою благодарность сотрудникам АНПО «Эдвокаси Центр», бенефициарам и партнерам организации и проекта за их участие в оценке. Оценочная команда надеется, что этот отчет внесет вклад в деятельность Проекта и поможет организации в достижении своей цели.

Краткий обзор основных результатов промежуточной оценки

Всем участникам оценочно время проведения оценки была обеспечена конфиденциальность. Интервью были записаны с разрешения участников. Участники приглашались сотрудниками ЭЦ.

Цель промежуточной оценки проекта «Продвижение решений проблем мигрантов г. Ош» (далее Проект) АНПО «Эдвокаси Центр» заключалась в следующем:

- Оценить прогресс в достижении запланированных промежуточных и конечных результатов согласно программному документу «Теория изменений», а также запланированным проектным результатам и задачам

Задачей оценочного исследования было получить ответы на конкретные вопросы:

- Достигнуты ли намеченные цели и какие изменения произошли в жизни в участвующих в проекте сообществах в результате деятельности Проекта?
- Насколько соответствующими, эффективными, результативными, устойчивыми и совместными были мероприятия Проекта?
- Оценить принятые корректирующие меры во время реализации проекта и подготовку к внешней оценке Проекта
- Какие рекомендации для дальнейшего развития Проекта?

Чтобы ответить на эти вопросы, в соответствии с методологией, согласованной с ОО «Интеграция сообществ», оценочная команда, состоящая из 2 экспертов, проанализировала документы Проекта, провела глубинные интервью с бенефициарами Проекта, глубинные интервью со стейкхолдерами и партнерами Проекта и интервью в формате ворк-шоп с сотрудниками Проекта. Подробное описание выполнения исследования предоставлено в разделе 1.

Как результат оценочной работы, данный отчет предлагает следующие ответы на поставленные выше вопросы:

- Достигнуты ли намеченные цели и какие изменения произошли в жизни в участвующих в Проекте сообществах в результате деятельности Проекта?

В ходе оценки было выявлено, что Проектом достигнуты краткосрочные цели, имевшие положительное влияние на ВМ и сообщества. Следует отметить, что результатом деятельности Проекта является изменение взглядов ВМ на их повседневную жизнь, быт, что может обеспечить большие изменения в жизни их сообществ. Мобилизация ВМ произошла успешно, хотя происходила нелегко. Выявлены яркие лидеры, могущие обеспечить устойчивость Проекта.

Немаловажную роль в создании ИГ сыграл имевшийся большой опыт сотрудников до начала Проекта. Команда сотрудников ЭЦ работает сплоченно, не ограничиваясь своими функциональными обязанностями.

Однако вопросы регистрации ВМ и обеспечение доступа к государственным услугам не решены до конца. Число зарегистрированных жителей в г. Оша остается на прежнем уровне. Это явление объясняется противоречиями в законодательстве страны, не стимулирующими ВМ вставать на официальный учет в городе.

Насколько соответствующими, эффективными, результативными, устойчивыми и совместными были мероприятия Проекта?

Все действия Проекта соответствуют целям, задачам, указанным в Проектном предложении. Перед началом мероприятий было проведено социологическое исследование, выявившее основные проблемы ВМ и их семей. На основе полученных данных была разработана программа основных мероприятий и работ с ВМ.

Было создано 10 ИГ, число прямых бенефициаров составляет 3806 человек. Была оказана консультационная помощь для 432 человек. С помощью сотрудников ЭЦ были оформлены 32 коллективных обращений.

Была также проведена масштабная работа со СМИ. Деятельность Проекта освещается постоянно в СМИ. Как результат такой деятельности можно оценить тот факт, что сотрудники ЭЦ являются экспертами по вопросам внутренней миграции в регионе.

К существенным достижениям Проекта можно отнести помощь в решении многих вопросов с бытовыми условиями, благоустройством территории в общежитиях, остававшихся без внимания местных властей на протяжении многих лет.

По результатам интервью с представителями госорганов и ОМСУ можно судить о возможности долгосрочного воздействия Проекта на ситуацию с ВМ в городе Оше. После проведения круглых столов, семинаров и выездных совещаний в общежития с присутствием СМИ государственная власть не может более игнорировать проблемы и нужды жителей. Более того, после ряда встреч бенефициаров, стейкхолдеров и партнерских организаций был достигнуты соглашения о совместной деятельности и приложения общих усилий по решению вопросов мигрантов и облегчению доступа к государственным услугам. Все наблюдаемые изменения могут способствовать устойчивости Проекта, и есть большая вероятность того, что по завершении Проекта взаимодействие сообществ и государственных властей сохранится.

Оценить предпринятые корректирующие меры во время реализации проекта и подготовку к внешней оценке проекта

Во время проведения исследования команда оценивала успехи, трудности за время реализации, также оценивали возможности и риски на дальнейший период Проекта. В целом состав ИГ и Мониторинговых групп сформирован из достаточно активных членов, готовых реализовать заложенный в ходе обучения потенциал. Дополнительным залогом к успешной реализации всех намечаемых мероприятий можно считать заинтересованность органов государственной власти и МСУ решать проблемы ВМ.

В ходе оценки были выявлены основные трудности при реализации Проекта:

- ВМ составляют особую категорию населения, работать с которой сотрудникам Проекта было нелегко. Сложно было преодолеть недоверие и наладить контакт
- Сотрудниками Проекта были предприняты нетрадиционные методы привлечения внимания общественности к нуждам ВМ
- Необходимо периодически помогать ВМ оказывать консультативную помощь в сфере фандрайзинга и привлечения средств
- Существует риск того, что Проект не сможет реализовать многие задачи без системных изменений в законодательстве

Какие рекомендации для дальнейшего развития проекта?

1. Преодоление недоверия и обособленности в своих потребностях бенефициаров. Как показал опыт Проекта, доверие жителей сообществ возникает только после успешных результатов. Освещение в СМИ успешных результатов

2. Стремиться к уменьшению правовой безграмотности

3. Как можно большее взаимодействие с властями на виду у бенефициаров. Преодоление недоверия госструктур к НПО, проводить больше круглых столов с приглашением всех заинтересованных сторон

4. Решать вопросы системных изменений в законодательстве

5. Продолжать распространять информацию о возможностях получения госуслуг (пенсий, пособий), возможностях благоустройства своей территории при помощи собственных и привлеченных средств

6. Укреплять устойчивость Проекта в сообществах путем мобилизации и повышения правовой грамотности для мирного решения их проблем.

Список сокращений

| | |
|------|-----------------------------------|
| ВМ | Внутренние мигранты |
| ИГ | Инициативные группы |
| НПО | Неправительственная организация |
| ЭЦ | Эдвакиси Центр по правам человека |
| ГИ | Глубинные интервью |
| НПА | Нормативно-правовые акты |
| ТС | Территориальный Совет |
| АНПО | Ассоциация неправительственных |

Введение

АНПО «Эдвокаси Центр по Правам Человека» с 2012 года в рамках четырехлетней программы «Центральная Азия в движении» реализует проект компонента внутренней миграции «Продвижение решений проблем внутренних мигрантов г. Ош». Программа объединяет 25 НПО из Кыргызстана и Таджикистана и финансируется со стороны DCA и Голландской организации ИККО Кооперейшн (Акт Альянс в Центральной Азии).

В то же время Эдвокаси Центр входит в платформу «Центральная Азия в движении», с самого начала участвовал в разработке программы по миграции и взял на себя обязательства по реализации проекта «Продвижение решений проблем внутренних мигрантов в г. Ош и Ошской области». Поэтому после консультаций с донорами было решено основной фокус деятельности по проекту с 2013 года перенести на решение проблем внутренних мигрантов, но оставив компонент по оказанию юридической помощи пострадавшим в конфликте лицам.

Основной целью является промежуточная оценка достигнутых результатов за годичный период проекта. При этом необходимо учесть, что в Проекте, помимо решений проблем внутренних мигрантов, есть компонент, который предусматривает юридическую помощь лицам, пострадавшим в конфликте.

Основные задачи промежуточной оценки

- Оценить степень достижения намеченных целей с учетом индикаторов выполнения, методов и средств достижения;
- Предоставить в распоряжение заказчика доказательную информацию для усиления тех или иных путей для достижения итоговых результатов;
- Спрогнозировать возможное воздействие оценки результатов Проекта на коррекцию в разработке планов на следующий период;
- Оценить возможные риски и сдерживающие факторы, которые могут повлиять на достижение целей Проекта;
- Оценить, насколько учитываются гендерные и правовые аспекты (дезагрегированный подход) при оказании услуг Проекта.

Важнейшими блоками оценки являются:

- Определить соответствие (Релевантность/Уместность (relevance))
- Определить эффективность (effectiveness)
- Определить действенность/производительность
- Определить влияние Проекта на реализацию прав целевой группы (Impact)
- Определить устойчивость (Sustainability)

Методология оценки

В качестве подходов для оценки были применены только качественные методы сбора информации (глубинные интервью (ГИ), экспертные интервью), контент-анализ. Респондентами ГИ стали основные бенефициары Проекта – семьи внутренних мигрантов, проживающие в точке опроса, а также основные стейкхолдеры – представители госорганов и ОМСУ, НПО-партнер. Всего в ходе оценки было проведено 15 ГИ.

Таблица 1. Информация о респондентах-бенефициарах

| | Название микрорайона | Количество респондентов, человек | | |
|----|-------------------------------|----------------------------------|-------------|----------|
| | | Всего | В том числе | |
| | | | жен | муж |
| 1. | Черемушки | 1 | 1 | |
| 2. | Общежитие Чайка, ХБК | 3 | 1 | 2 |
| 3. | Общежитие Карасуйская, 6 | 1 | 1 | |
| 4. | Дачные участки Алай 1, Алай 2 | 1 | | 1 |
| 5. | Кирпичный завод, общежитие | 1 | 1 | |
| 6. | Чкалова, 27 | 1 | 1 | |
| 7. | Пострадавшие в 2010 г. семьи | 1 | 1 | |
| | Всего | 9 | 6 | 3 |

Таблица 2. Информация о респондентах-стейкхолдерах

| № | Название учреждения | Должность | Пол |
|----|--|--------------------|-----|
| 1. | Радио «Ынтымак» | Журналист | муж |
| 2. | Социокультурный отдел при мэрии г. Оша | Главный специалист | муж |
| 3. | Социокультурный отдел при мэрии г. Оша | Заведующий отделом | жен |
| 4. | Региональное Управление миграции, занятости и молодежи | Заведующий отделом | муж |
| 5. | Квартальный комитет мкр. «Дачные участки» | Глава | муж |
| 6. | НПО «Интербилим» | Координатор | жен |

Бенефициары и стейкхолдеры приглашались на интервью представителями «Эдвокаси Центра по правам человека».

Кроме этого, для оценки были проведены рабочие встречи с сотрудниками Проекта.

Весь полевой этап в ходе оценки проводился в течение 5 дней 16-20 декабря 2013 года. Оценка проводилась в сообществах, охваченных проектной деятельностью.

1. Релевантность. Исследование и анализ ситуации с ВМ

В ходе опроса выяснилось, что в начале 2012 г. социологом Проекта было проведено исследование, целью которого было выяснить сложившуюся ситуацию с ВМ в охваченных Проектом сообществах. Были опрошены 200 человек. Инструментарий был разработан с помощью участников уже созданных 4 ИГ. Более углубленно опрашивались еще 80 человек.

Выявленные проблемы:

- Отсутствие регистрации
- Незнание законов
- Слабая мотивация
- Противоречие законодательств
- Отсутствует механизм правового регулирования.

«Почти у всех нас есть прописка в своих селах, потому что у нас есть там земельные доли, мы не можем бросить их. Однако мы же здесь работаем, платим налоги в виде патента в городской бюджет. Город обязан нам предоставлять все услуги»

«Нам невозможно получить даже временную прописку, потому что хозяева квартир, которые мы снимаем, не хотят прописывать нас, потому что надо платить за мусор, воду и т.д.»

| | |
|---|-----|
| бенефициары | ГИ, |
| <p>«В городе на сегодняшний день официально стоят на учете 250 тыс. человек и столько же живут неофициально. Идет огромная нагрузка на детские сады, школы, поликлиники. Проблема внутренних мигрантов существует, мы не можем больше игнорировать эту проблему»</p> | |
| стейкхолдеры | ГИ, |

Таким образом, респонденты отмечают актуальность проблем, на решение которых направлены усилия Проекта. Все еще остаются нерешенными вопросы регистрации ВМ и все так же затруднен доступ ВМ к государственным услугам. Сотрудники Проекта работают с сообществами и являются единственной организацией в регионе, которая работает с ВМ по словам респондентов.

Важным аспектом деятельности организации является юридическая и консультационная поддержка граждан. Другим не менее значимым направлением деятельности Проекта является то, что в пилотных сообществах жители скооперировали свои ресурсы, возможности для решения насущных бытовых проблем, накопившихся много лет.

После мобилизации ВМ были проведены ряд обучающих семинаров и тренингов. У ВМ появились элементарные знания о своих правах, обязанностях и возможностях.

Следует отметить, что активную роль в ИГ играют женщины. Среди членов ИГ преобладают женщины старше среднего возраста.

| | |
|---|-----|
| <p>«У меня всегда было отличные от других взгляды, хотя у меня нет ни профессии, ни образования. Я считала, что мы живем неправильно, рассуждаем неправильно, когда живем здесь и ничего не делаем для благоустройства нашего жилья и территории. Проект привлек меня и помог мне понять, что мы можем добиться многого, развил во мне организаторские и лидерские качества. Хотя мне сейчас приходится преодолевать много несправедливых замечаний в свой адрес со стороны соседей, я уверена, что добившись благоустройства нашей территории, я поменяю их мнение»</p> | |
| бенефициары | ГИ, |

Сотрудникам пришлось в отобранных сообществах работать с особой категорией населения. В данных общежитиях проживают внутренние мигранты, занимающиеся в основном торговлей и предоставлением услуг на близлежащих рынках города. У большинства из них нет местной регистрации, они лишены или у них ограничен доступ к государственным услугам.

2. Эффективность

2.1. Порядок рассмотрения жалоб и обращений ВМ. Функциональные обязанности сотрудников ЭЦ

ВМ обращаются в ЭЦ по поводу решения своих гражданско-правовых вопросов.

Жалобы и заявления принимаются сотрудниками Проекта на основании утвержденного директором ЭЦ «Положения о порядке системы рассмотрения жалоб физических и юридических жалоб в адрес организации». Это Положение разработано с учетом принципов антикоррупционной политики, этического кодекса поведения работника, кадровой учетно-финансовой политики, функциональных обязанностей сотрудников внутри организации. В данном Положении разработан порядок подачи жалоб и обращений и подготовки дела к рассмотрению.

Способы подачи жалоб и обращений:

- Электронный адрес ЭЦ
- На щитах, установленных при входе в общежития, указан адрес и телефоны ЭЦ
- Перед входом в офис ЭЦ установлен ящик для приема жалоб и обращений
- Жалобы и обращения принимаются в письменном, устном виде и по телефону

За оцениваемый период были оказаны консультационные услуги для 432 человек, из них 307 женщин, 125 мужчин. Устные консультации были предоставлены для 304 человек, письменные – 128.

32 коллективных обращений: 15 от имени ЭЦ, 17 от имени ИГ. Почти все были решены положительно. На все письма были получены ответы со стороны ОМСУ. Некоторые из них должны решаться в течение нескольких лет. Обязанности между сотрудниками распределены таким образом, чтобы любой гражданин мог обращаться за юридической и консультационной помощью и получить ее оперативно. Любое обращение или заявление фиксируется в журнале жалоб и обращений. Если заявителю необходима помощь адвоката, то ЭЦ нанимает подходящего. В ЭЦ непосредственно с населением работают 2 юриста, 1 мобилизатор. Для организации мероприятий (семинаров, круглых столов, выездных совещаний с госорганами), для мобилизации ВМ привлекаются все сотрудники ЭЦ независимо от их функциональных обязанностей.

Функциональные обязанности сотрудников:

1. Ответственные работники:

Директор – ответственный за финансовые дела, административное управление, распределение фронта работ между сотрудниками Проекта, контроль за своевременным выполнением плана мероприятий.

Координатор – ассистент руководителя, координация деятельности всех сотрудников, отчетность, прием и оказание консультаций.

Главный бухгалтер – ответственный за финансовые дела.

2. Ведущие специалисты:

Консультант по мобилизации – мобилизация местных сообществ, поддержка инициатив, прием и оказание консультаций, содействие в проведении мероприятий.

Специалист по исследованиям – разработка методик для исследований, сбор информации, анализ.

Редактор веб-сайта – подготовка статей к публикации, освещение деятельности по проекту, подготовка пресс-релизов, RR-кампании и связь с общественностью.

3. Специалисты:

Ассистенты – бухгалтер-кассир, выдача финансовых средств.

Переводчики – перевод информации на кыргызский и английский языки.

IT-специалист – администрирование веб-сайта, обслуживание клиентов ресурсного центра, обеспечение программной безопасности, сетевые настройки, обеспечение техподдержки, учет и ведение статистики посещаемости центра (пока не наняли из-за отсутствия подходящего специалиста).

4. Технические:

Водитель – доставка сотрудников организации и бенефициаров к месту проводимых мероприятий.

2.1. Инициативные группы

В ходе оценки было выяснено, что за текущий год было создано 10 ИГ, однако в апреле 2013 года общежитие, находящееся на улице XX партсъезда, 128, было снесено. В связи с этим была создана ИГ из числа жителей общежития Масалиева, 147.

| № | Сообщество | Территориальный охват | Количество активистов |
|----|----------------------|--|-----------------------|
| 1. | Дачные участки | Г. Ош, территориальный совет Туран | 6 |
| 2. | Строительный колледж | Г. Ош, территориальный совет Ак-Буура, ул. Масалиева, 49 | 7 |

| | | | |
|--------------|--|---|-----------|
| 3. | ХБК | Г. Ош, территориальный совет Манас-Ата, ул. Салиевой | 7 |
| 4. | Черемушки (общежитие) | Г. Ош, территориальный совет Ак-Тилек, ул. Чкалова | 7 |
| 5. | Кирпичный завод (ориентир кирпичный завод) | Г. Ош, территориальный совет Достук, ул. Заводская, 10а-12а | 6 |
| 6. | Чайка (общежитие) | Г. Ош, территориальный совет Манас-Ата, ул. Касымалиева, 4 | 7 |
| 7. | Шелкокомбинат | Ош, территориальный совет Ак-Буура, ул. Масалиева, 101 | 7 |
| 8. | Карасуйская, 6 | Г. Ош, территориальный совет Алымбека датки, ул. Карасуйская, 6 | 7 |
| 9. | XX партсъезда | Г. Ош, XX партсъезда, 128 | 2 |
| 10. | Монуева, 56 | Монуева, 56 | 3 |
| 11. | Масалиева, 47 | Масалиева, 47 | 4 |
| Всего | | | 63 |

Всего в данных сообществах проживает 3806 человек.

3. Действенность/Производительность

3.1. Использование средств

Респонденты отметили, что с меньшими ресурсами сложно было бы достичь тех успешных результатов, которых они смогли достичь за год работы Проекта. Многие высказали мнение, что проведение семинаров, тренингов, поездки, изготовление и раздача информационных материалов требуют определенных затрат. Без этих расходов было бы очень сложно собрать всех бенефициаров и стейкхолдеров в одном месте и в одно время, утверждали респонденты.

«Мы видим, как работают сотрудники. Они неоднократно выезжают на места, чтобы собрать людей, организуют выездные совещания госструктур, предоставляют адвокатов для того, чтобы защитить наши интересы. Проект также организывает семинары и тренинги, иногда за пределами города. Я думаю, что если бы было меньше средств, то мы бы не добились этих результатов, которые имеем»

бенефициары

ГИ,

Некоторые респонденты высказали мнение, что можно было достичь больших результатов при условии активного участия всех жителей их сообществ.

Сотрудники Проекта отметили, что государственные органы и ОМСУ могли бы принимать более активное участие в мероприятиях Проекта. Многоусилий и затрат энергии, времени и денежных средств уходят на привлечение госструктур, утверждают сотрудники Проекта.

| | |
|---|------------|
| <p>«Нам, как членам ИГ, приходится нелегко, многие наши соседи пассивны, им все равно, с недоверием относятся к любым начинаниям и инициативам. Если бы они тоже активно работали на благо наших сообществ, наши усилия в Проекте были бы намного эффективней»</p> | ГИ, |
| бенефициары | |
| <p>«Для того, чтобы наладить контакт с мэрией, с коммунальными службами, органами социальной защиты, уходит много времени. К тому же среди госслужащих большая текучесть кадров. Нам очень сложно с ними работать»</p> | ГИ, |
| бенефициары | |

3.2. Соотношение расходов Проекта и бенефициаров

С начала запуска Проекта было использовано 3.640.908 тысяч сомов. Если учитывать, что количество прямых бенефициаров составляло 4507 человек, а количество косвенных бенефициаров 8976 человек, то на одного прямого бенефициара приходится 807 сомов, а на каждого косвенного бенефициара 405 сомов.

4. Воздействие Проекта

4.1. Взаимодействие с государственными властями

ИГ должны в конце года участвовать в бюджетных слушаниях. Работники мэрии препятствовали участию в бюджетных слушаниях прошлого, 2013 года. Теперь при участии ЭЦ лидеры ИГ в количестве 10 человек должны присутствовать на этих слушаниях 25 декабря 2013 г. Усилиями сотрудников Эдвокаси Центра была создана рабочая комиссия при мэрии Оша по изучению вопросов мигрантов внутренних и внешних.

Сотрудники ЭЦ организуют проезд работников госорганов и ОМСУ в данные сообщества (ЦОН, коммунальные службы, депутаты, работники мэрии). Привлекают и СМИ для освещения данных мероприятий. На местах госслужащие выслушивают проблемы жителей и пытаются решить их на месте.

Таким образом, была решена проблема с многолетним затоплением территории общежития «Чайка» на ХБК и уборкой мусорной свалки.

Благодаря действиям сотрудников ЭЦ и ТС некоторые дети ВМ смогли получить доступ к дошкольному и школьному образованию, а также ВМ получают медицинские услуги. Но опять же идет противоречие с НПА, так как у них отсутствует прописка по данному адресу.

«У нас каждый вторник приемный день в мэрии. Мэр лично принимает жителей и выслушивает их проблемы, в четверг прием у вице-мэров. Все в основном обращаются с просьбой оказания материальной помощи. По Положению мы можем оказывать помощь не более 1 раза в год и при наличии городской прописки. Если мы будем оказывать помощь ВМ, у которых нет прописки, мы будем нарушать закон, и наши действия будут подлежать уголовному наказанию»

«Мы готовы рассмотреть любую просьбу граждан. Требуется лишь городская прописка»

стейкхолдеры

ГИ,

Следует отметить особые условия работы сотрудников ЭЦ. Они вынуждены зачастую лавировать, не давить на работников госорганов и ОМСУ, так как диалог необходимо было сначала налаживать, а потом выдвигать требования ВМ. Например, при работе с депутатами и работниками в первую очередь начать взаимодействие, приглашать их на совместные встречи, круглые столы, затем уже требовать пересмотреть статьи расходов в городском бюджете, план мероприятий при работе с ВМ, активно вовлекать лидеров ИГ в работу города, начиная с Территориальных Советов.

4.2. Лоббирование интересов ВМ

Продвижение интересов ВМ осуществляется на местном уровне. Политика мэрии способствует этому явлению – 2013 год был объявлен «Годом сообществ и Территориальных Советов». Процесс только начался, решаются локальные проблемы социально-экономического характера.

ВМ не знали, что надо работать с ТС, так же как и сами ТС неправильно работали с населением, учитывая только мнения квартальных. ЭЦ провели ряд тренингов для ВМ, обучивших их писать заявления, обращаться официально в ТС за помощью при благоустройстве территорий своих сообществ. Теперь ТС и ВМ поняли, что надо работать сообщца. Ранее все указания по работе с населением напрямую поступали с мэрии, куда обращались жители.

Благодаря усилиям ЭЦ была создана рабочая комиссия по решению социально-экономических вопросов (департаменты мэрии и НПО). Была создана также мониторинговая группа из числа активистов пилотных сообществ, которая будет участвовать в бюджетных слушаниях и следить за расходованием бюджетных средств. Лоббирование на национальном уровне в рамках деятельности подгруппы платформы «Центральная Азия в движении» происходит благодаря созданному Большому Общественному Совету (БОС). Партнеры по платформе регулярно встречаются и обсуждают проблемы мигрантов и уже входят в рабочую группу при ЖК по рассмотрению новых законопроектов.

4.3. Осведомленность ВМ о своих правах и обязанностях

В пилотных сообществах, а именно на территории общежитий были установлены информационные доски. На них лидерами ИГ и самими сотрудниками размещается и обновляется информация следующего характера:

- Проектные задачи – объявления о мини-проектах, мероприятиях.
- Государственные органы – пособия, льготы, о новых возможностях благоустройства (софинансирование или совместный сбор средств)
- Законодательство – различные изменения в законодательстве (регистрация, порядок, процедуры)

Однако на территории общежития Кирпичного завода данная доска отсутствовала. По объяснению жителей – ее сорвали подростки. Это происходит во второй раз. Контингент криминогенный. Сотрудники Проекта собираются восстановить доску.

Сотрудники Проекта выезжают каждую неделю в пилотные общежития и на постоянной основе проводят разъяснительные работы с жителями о необходимости и пользе регистрации. Но, по словам активистов, число незарегистрированных мигрантов не уменьшается. Они объясняют это явление тем, что сознание людей не меняется и они не хотят изменить свою жизнь. В опрошенных сообществах население, проживающее много лет в общежитиях, составляет лишь половину, а остальные постоянно выезжают, заняты случайными заработками, снимают комнаты.

Причиной отсутствия регистрации является и неимение каких-либо имущественных прав на жилье в этих общежитиях в силу того, что они находятся на балансе у предприятий, частных лиц или учебных заведений. На волне беспорядков начала 90-х годов жители стихийно заселили общежития «Чайка» при ХБК и Масалиева, 47. Администрация города сняла напряженность с жильем у ВМ, обеспечив им временное проживание под условием предоставления в дальнейшем постоянного жилья со стороны государства. Спустя много лет положение жителей не изменилось, они продолжают жить без прописки и без каких-либо прав на жилье.

«Я живу тут много лет, являюсь домкомом. Рядом находится рынок. Здесь в основном живут те, кто работает на этом рынке. Я сама тоже зарабатываю на жизнь на этом рынке. У многих отношение как к временному жилью, они не хотят вставать на учет. Сотрудники ЭЦ приезжают, объясняют им – все без толку»

«Я живу тут больше 10 лет. Общежитие не приватизировано, находится на балансе г. Бишкека. Я сама прописана у родственников. А остальные жители, даже если захотят, не могут прописаться по данному адресу. Не знаю, каким образом, но при выборах мы можем голосовать по данному адресу, а когда вопрос стоит о получении госуслуг, нас почему-то забывают»

бенефициары

ГИ,

В общежитии ХБК жители были заселены по ордеру при работе ХБК, среди них есть приватизированные комнаты. У собственников жильяне заключены договоры об аренде жилья с квартирантами, что усугубляет ситуацию с ВМ.

4.4. Разработка информационных и обучающих материалов

В рамках Проекта были изготовлены и розданы информационные материалы на сумму 28.900 сомов.

| № | Наименование | Кол-во (штук) | Получатели |
|----|------------------|---------------|---|
| 1. | Буклет | 260 | Бенефициары, госслужащие, международные организации |
| 2. | Брошюра (русск.) | 92 | Бенефициары |
| 3. | Брошюра (кырг.) | 100 | Бенефициары |
| 4. | Плакат формат А2 | 450 | Бенефициары |
| | Всего: | 902 | |

Данные информационные материалы были розданы во время собраний на местах проживания ВМ, круглых столах и совместных встречах.

Был изготовлен получасовой документальный фильм о проблемах ВМ, с участием сотрудников госорганов. Диски в количестве 10 штук были розданы ВМ. Также этот документальный фильм транслировался по «ОшТВ».

4.5. Меры по сокращению числа незарегистрированных ВМ

Сотрудники ЭЦ постоянно выезжают в общежития и на Дачные участки и проводят разъяснительные работы с ВМ. Вывешивается информация на досках, привлекаются активисты из числа местных жителей для распространения информации. Организовывался выезд на места работников ЦОН.

Работники паспортного стола призывали встать на учет. Требовалось лишь соблюсти необходимый порядок при предоставлении документов.

«Мы чрезвычайно загружены, идет нескончаемый поток людей, в день мы обслуживаем около 500 человек. К сожалению, мы не можем дополнительно уделять время внутренним мигрантам, объясняя им необходимость регистрации. Если они предоставят весь необходимый пакет документов, мы ни в коем случае не будем препятствовать получению регистрации. Никто из хозяев не хочет платить лишние деньги за мусор, воду и т.д., поэтому не дают разрешение на прописку своих квартирантов. Ранее наши функции выполнял паспортный стол МВД. Каждый житель был на учете, мне кажется, надо привлечь милицию и работать с ними»

«Мы понимаем проблему ВМ. Сейчас идет тесная работа с Территориальными Советами и квартальными по уточнению списков жителей в каждом квартале, на каждой улице. Мы составили списки, по последним данным в городе проживает более полумиллиона человек. Я думаю, надо обновлять такие списки ежемесячно. После того, как уточним списки, будем работать над уменьшением количества незарегистрированных»

ГИ,

Однако ситуация не меняется в лучшую сторону. Со стороны государства отсутствуют механизмы по идентификации «невидимых людей». В самом законе о ВМ и в других законах есть противоречия, нет четких механизмов по контролю количества лиц внутри страны. Основным препятствием является отсутствие упрощенной системы регистрации для ВМ. Существующая система учета граждан не отвечает современным требованиям, что нарушает право Конституции на свободу передвижения и выбора места жительства.

4.6. Кампании на национальном уровне

Проводятся круглые столы, рекомендации отправляются в Бишкек в рабочую группу. Если новые рекомендации не будут учтены при разработке нового законопроекта, сотрудники ЭЦ допускают возможность крайнего варианта - сбора подписей-петиции (минимально 10 тыс. подписей). При таком варианте возможно выдвижение законодательной инициативы.

Во время проведения БОС, который проходил в Бишкеке, приглашенные депутаты поддержали инициативу ЭЦ по изменению законодательства, касающегося упрощения регистрации мигрантов.

На уровне Правительства идет непонимание проблемы, и не готовы пока к новым законодательным изменениям. На круглых столах от имени госорганов прозвучали мнения, что проблема незарегистрированных жителей – это проблема самих жителей.

На сегодняшний день работает рабочая комиссия в ЖК, возглавляемая Э. Алымбековым, и эта проблема поднимается также в ЖК. Но еще должен быть подготовлен законопроект, прошедший 5 экспертиз, общественные слушания, должны быть собраны рекомендации. Это требует определенного времени, считают сотрудники ЭЦ.

4.7. Оказание юридической и консультационной помощи пострадавшим сообществам в конфликте 2010 г.

Начиная с июньских событий 2010 года, ЭЦ принимал непосредственное участие в оказании разносторонней помощи пострадавшим от этих событий. Помощь в частности выражалась:

- постоянная юридическая и консультационная помощь при обращении в официальные органы
- адвокатская помощь по уголовным и гражданским делам
- помощь при составлении социальных проектов, подаваемых в международные организации
- лоббирование при списании задолженностей за электроэнергию погорельцев на юге
- обеспечение доступа к информации и доведение проблем погорельцев до сведения местных властей
- мониторинг сноса домов, в том числе пострадавших в связи с расширением улиц

На начало оцениваемого Проекта оставались еще нерешенные проблемы с документами, с их оформлением и начислением задолженности и штрафов за электроэнергию. К числу своих успешных достижений сотрудники относят положительное решение суда, по которому пострадавшим в результате событий 2010 г. было списано около 9 млн. сомов незаконно начисленной задолженности за электроэнергию.

При непосредственном участии сотрудников ЭЦ был написан социальный проект для жителей сообществ и выделены швейные машинки от ФЕЦА. Женщины из числа пострадавших открыли небольшой цех по изготовлению швейных изделий.

5. Устойчивость проекта

Некоторые респонденты отмечают, что до начала Проекта они могли получить любую юридическую помощь бесплатно, и по завершении Проекта они уверены, что сотрудники будут им продолжать оказывать консультационную помощь. После прохождения обучающих семинаров и тренингов и постоянного диалога с госструктурами, бенефициары уверены, что будут продолжать пытаться добиваться своих прав в получении государственных услуг. К еще одному устойчивому компоненту можно отнести приобретенные знания в области фандрайзинга и привлечения средств. Жители сообществ могут теперь самостоятельно составлять социальные проекты для улучшения условий жизни и роста материального благосостояния.

6. Успехи и трудности проекта

6.1. Успехи проекта

К успехам Проекта респонденты отнесли:

- Городские власти осознали, что проблемы ВМ не могут далее оставаться нерешенными
- Сотрудникам Проекта удалось обратить внимание общественности, госструктур и международных организаций на ситуацию с социально-бытовыми условиями в общежитиях и решить некоторые из них
- Жители Дачных участков собрали 2500 подписей под обращением в мэрию, и их дело было решено положительно. Теперь дачные участки отнесены к городу, и на данной территории должны строиться объекты социального назначения. Уже было заложены в городском бюджете средства на сумму 3 млн. сомов, начато проведение чистой питьевой воды. Среди важных достижений ЭЦ нужно отметить тот факт, что усилиями сотрудников ЭЦ и самого сообщества жилмассив «Дачные участки» был переведен на баланс города Оша. Предстоит работа по лоббированию интересов жителей по благоустройству данного района в течение нескольких последующих лет.
- ИГ характеризуются достаточной устойчивостью, пока никто из участников ИГ не выбыл.

6.2. Трудности Проекта

Проблемы при работе бенефициарами в ходе опроса сотрудников:

1. Трудности в мобилизации заключались в том, что поначалу ВМ не хотели идти на контакт с сотрудниками.
2. Вызывают необоснованные подозрения в религиозной деятельности.
3. Есть риск и угроза безопасности сотрудников на местах, которая решается своими силами.
4. Отсутствие коммуникации между жителями сообществ.
5. Патерналистское отношение к жизни.
6. Низкое экономическое положение.
7. Обвинение государства во всех своих бедах.
8. Отсутствие условий для занятости ВМ, нет рабочих мест, нет возможности официального трудоустройства.

7. Результаты контент-анализа

На протяжении Проекта публиковались статьи о мероприятиях. Регулярно по радио и телевидению выступают сотрудники о проблемах ВМ. Благодаря их действиям удалось привлечь внимание СМИ, общественности и госорганов к проблемам сообществ и решить ряд из них. В частности, во взаимодействии со СМИ удалось решить проблему юридического статуса «Дачных участков», решить проблему с

затоплением канализационных стоков на территории общежития «Чайка», получения земельных участков для индивидуально-жилищного строительства в ж/м «Ачы» для ВМ, жители общежития Карасуйская, 6 решили вопрос с аварийным состоянием трансформатора, убрали мусор, отремонтировали внутренний туалет.

На официальном сайте обновляется информация ежедневно. Посещаемость сайта колеблется от 1500 до 2500 визитов в месяц. На Фейсбуке идет дополнительное освещение и дублируется информация с официального сайта. Страницу в Фейсбуке посещают 500 читателей в месяц.

Региональные газеты публикуют статьи о деятельности проекта: «Эхо Оша» на трех языках, «Ош шамы» на кыргызском и узбекском, «Ош парк» на русском.

В программах местных телеканалов «ОшТВ», «Башат», республиканского канала «ЭлТР» постоянно участвуют сотрудники и дают интервью.

Информацию с сайта и интервью с участием сотрудников размещают такие информагентства, как «Fergana.akipress.kg», международное бюро «Азаттык», телерадиокомпания «Ынтымак», информагентство «tushtuk.kg», информагентство «Интерфакс».

Был применен инновационный метод с участием журналистов «Пресс-Тур», когда вышел ряд статей о проблемах ВМ, а потом награждены призами самые отличившиеся из журналистов. По словам сотрудников Проекта, данный метод оказался эффективным инструментом для привлечения внимания общественности и СМИ к деятельности Проекта и проблемам сообществ.

8. Логическая таблица

| Результат | Индикатор действия для достижения результатов | Выполнение на момент оценки |
|--|--|---|
| Проектная цель 1 | Выделяются средства для реализации местных стратегий развития в поселениях мигрантов | |
| Результат 1 | Продолжается работа в 8 созданных ИГ и созданы новые 2 ИГ (всего 10 ИГ) для того, чтобы они могли грамотно и мирно предъявлять свои претензии госорганам и ОМСУ; предусловия: | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение собраний и сходов в общинах мигрантов для создания 2 групп самопомощи 1. Обучение членов ИГ методом социальной мобилизации и адвокации кампаний | <p>Реализовано</p> <p>реализовано</p> |
| Результат 2 | Люди без регистрации мобилизованы, чтобы заявить о своих правах грамотно и мирно | |
| Предусловия, | <ol style="list-style-type: none"> 1. ИГ с помощью ЭЦ выявляют ключевые проблемы своих сообществ и оформляют их в форме коллективных обращений (петиций) и/или заявлений и представляют | Реализовано 32 петиции. Кроме этого, 10 обращений по поводу |

| | | |
|--|--|---|
| необходимые для достижения Результата 2 | их в мэрию и горкенеш для решения по существу; 1. Мэрия города Ош и горкенеш получают претензии и представляют их консультантам | бюджет. слушаний реализовано |
| Результат 3 | Права и свободы мигрантов защищаются и представляются в госорганах и ОМСУ | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 3 | 1. ЭЦ предоставляет консультации и юридическую помощь в решении проблем мигрантов | Реализовано 432 |
| Результат 4 | Городские власти обладают более точными данными о потребностях в общинах поселенцев и учитывают интересы мигрантов | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 4 | 1. Исследование и анализ ситуации по внутренней миграции Ошской области по доступу к информации, базовым услугам; 1. Анализ законодательства о внутренней миграции с возможностью внесения изменений по максимальному упрощению процедур регистрации или ее отмены; 1. Публикация отчета и распространение | Реализовано, материалы исследования обобщаются Реализовано, рассматривает профильный комитет ЖК и БОС Доступно для международных организаций, ЖК и Правительства через СМИ и сайт |
| Результат 5 | Мэрия г. Оша и горкенеш признают проблему мигрантов без регистрации и отражают ее в своей политике; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 5 | 1. ИГ и ЭЦ постоянно направляют в мэрию и горкенеш заявления и обращения внутренних мигрантов по проблемам регистрации, безработицы, неравного доступа к базовым услугам и т. д.; 2. В мэрию и горкенеш направляются отчет по результатам исследований и рекомендации, разработанные ИГ и ЭЦ; 1. ИГ выступают с инициативами учитывать интересы сообществ мигрантов и предусматривать средства в городском бюджете для их решения; | Реализуется по мере поступления Реализовано. Специалисту отдела по соцразвитию реализуется |
| Результат 6 | Планы территориального развития были разработаны с учетом миграционных тенденций в г. Оше и потребностей общины поселенцев; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 6 | 1. Разрабатывается и реализуется адвокаси план по лоббированию интересов внутренних мигрантов в планы развития города; 2. Публикации статей в СМИ, телепередача, показ документального фильма о проблемах внутренних мигрантов г. Оша; | Реализуется Реализуется |

| | | |
|--|--|---|
| | 3. Проведение пресс-конференции по проблемам регистрации и круглого стола по обсуждению проблем сообществ мигрантов; | Реализуется. Пресс-конференции пока не было |
| Результат 7 | Имеются механизмы обеспечения прозрачности в госуправлении и доступ к информации, находящейся в ведении госорганов | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 7 | <p>1. ЭЦ создает мониторинговую группу из числа обученных представителей ИГ для участия в бюджетных процессах города Оша;</p> <p>2. ЭЦ проведет семинар для представителей ИГ, мэрии и горкенеша по доступу к информации и мониторингу процесса формирования, распределения и исполнения бюджета города;</p> <p>3. Мониторинговая группа вовлечена в процессы формирования и распределения бюджетных средств с целью лоббирования своих интересов на бюджетных слушаниях с участием внутренних мигрантов;</p> <p>4. От ИГ будут подготовлены и направлены не менее 30 запросов в госорганы и ОМСУ по бюджетным вопросам и доступу внутренних мигрантов к базовым услугам</p> | <p>Реализовано</p> <p>Реализовано</p> <p>Будут участвовать 20 января</p> <p>Реализовано</p> |
| Результат 8 | Выполнение и решения по претензиям мигрантов отслеживаются Городскими Советами и НПО; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 8 | <p>предусловия:</p> <p>1. Созданы и работают мониторинговые группы, которые своевременно доводят результаты деятельности мэрии по претензиям ВМ до депутатов горкенеша</p> | Реализуется. Комиссия по ВМ и неформальная сеть РГФ |
| Проектная цель 2 | Содействовать процессу регистрации внутренних мигрантов, чтобы облегчить процедуру регистрации и признание гражданских прав | |
| Результат 1 | Мигранты проинформированы о своей обязанности зарегистрироваться, а также о процедурах регистрации; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 1 | 1. ЭЦ разрабатывает и распространяет информационные материалы по процедурам регистрации и доступу к услугам | Реализовано |
| Результат 2 | Местные органы власти официально уполномочены выявлять и ставить на учет граждан, не имеющих регистрации; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 2 | 1. ЭЦ проводит работу с ТС мэрии и мэрией г. Оша о необходимости выявлять и ставить на учет граждан, не имеющих регистрации; | Учет ведется, справки выдаются, но не регистрируются в связи с отсутствием норм в законе |

| | | |
|---|---|--|
| | 2. ЭЦ обеспечивает ТС мэрии НПА по вопросам регистрации ВМ по месту пребывания; | реализовано |
| Результат 3 | Процедуры регистрации упрощены и мотивируют внутренних мигрантов и ОМСУ к соблюдению законов | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 3 | 1. ЭЦ и ИГ лоббируют инициативы платформы по упрощению процедур миграции на местном уровне | реализуются |
| Результат 4 | Мигранты регистрируются в территориальных органах мэрии г. Оша и входят в статистику учета городского населения; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 4 | 1. ИГ и ЭЦ проводят разъяснительную работу о пользе регистрации и оказывают юридическую помощь по вопросам регистрации ВМ; | реализуется |
| Проектная цель 3 | Содействовать расширению механизмов доступности для внутренних мигрантов к качественным базовым услугам госорганов на местном и национальном уровне | |
| Результат 1. | Государство признает проблему мигрантов без регистрации и отражает ее в своей политике; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 1. | 1. Создание площадки (рабочей комиссии при мэрии г. Оша) по взаимодействию ГСП с мэрией, горкенешем, ОМСУ, с участием депутатов горкенеша; 2. Обеспечение деятельности рабочей комиссии (подготовка вопросов и внесение на рассмотрение комиссии по проблемам сообществ) | Реализовано реализуется |
| Результат 2. | Проводится лоббистская кампания НПО в поддержку реформы Государственной регистрационной службы по упрощению системы регистрации, в последующем внедрению механизмов идентификации граждан без регистрации; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 2. | 1. ЭЦ помогает инициативам платформы сформировать общественное мнение собирать подписи в поддержку, коллективные обращения, участие в информационных кампаниях и круглых столах по обсуждению; | реализуется |
| Результат 3. | Законодательство обеспечивает основу для получения услуг по месту фактического жительства, а не по месту регистрации; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 3. | 1. ЭЦ участвует в разработке и продвижении рекомендаций в законодательство по предоставлению доступа к базовым услугам по фактическому месту проживания; 2. ЭЦ и ИГ ВМ создают базу поддержки по продвижению изменений в законодательстве | Реализуется Реализуется(комиссии, отчеты, исследования, круглые столы, СМИ) |
| Результат 4 | Местные власти будут обязаны разрабатывать механизмы оценки потребностей и получения «обратной связи» по | |

| | | |
|---|--|---|
| | оказываемым услугам; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 4. | 1.ЭЦ участвует в лоббировании внедрения таких процедур; | Реализуется. |
| Результат 5. | Будут сформулированы стандарты на предоставление услуг, которые партнеры программы считают полезным инструментом обеспечения подотчетности тех, кто эти услуги предоставляет; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 5. | ЭЦ участвует в разработке единых стандартов качества социальных услуг и подотчетности госорганов, предоставляющих эти услуги | Не реализовано |
| Результат 6. | «Центр единого окна» и органы местного самоуправления в Ошской области беспрепятственно регистрируют и оказывают качественные базовые услуги внутренним мигрантам и их семьям; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 6. | ЭЦ совместно с партнерами платформы способствует созданию и функционированию call-центра в ЦОН г. Оша; | В планах на следующий год |
| Результат 7. | ИГ и НПО внутренних мигрантов обучены и участвуют в мониторингах предоставления услуг Центра единого окна и мэрии г. Оша; | |
| Предусловия, необходимые для достижения Результата 7. | 1. ЭЦ совместно с партнерами разрабатывает методологию и обучение 2. ЭЦ проводит регулярный мониторинг ЦОН в г. Оше; 3. ЭЦ совместно с партнерами способствует внедрению call-центра | Реализовано Будет реализовано Уже реализовано ЦОН |

9. Выводы

В ходе оценки было выявлено следующее:

1. Работа Проекта ведется по всем направлениям проектного предложения, в том числе пострадавшим в результате событий 2010 г.
2. Работа по повышению осведомленности ВМ о своих правах и обязанностях ведется, однако число зарегистрированных остается на прежнем уровне
3. Сложности с сохранением и передачей институциональной памяти в госструктурах
4. Деятельность Проекта освещается в СМИ на высоком уровне. Сотрудники ЭЦ постоянно приглашаются на радио- и телепередачи по обсуждению проблем города
5. Без системных изменений в законодательстве Проект не сможет реализовать все поставленные задачи
6. Созданные 10 ИГ проявляют интерес ко всем инициативам Проекта и готовы принимать участие в проводимых мероприятиях в масштабах города

10. Рекомендации

1. Преодоление недоверия и обособленности в своих потребностях бенефициаров. Доверие жителей сообществ возникает только после успешных результатов. Освещение в СМИ успешных результатов

2. Стремиться к уменьшению правовой безграмотности

3. Как можно большее взаимодействие с властями на виду у бенефициаров. Преодоление недоверия госструктур к НПО, проводить больше круглых столов с приглашением всех заинтересованных сторон

4. Продолжить работу по решению системных изменений в законодательстве

5. Продолжать распространять информацию о возможностях получения госуслуг (пенсий, пособий), возможностях благоустройства своей территории при помощи собственных и привлеченных средств

6. Укреплять устойчивость Проекта в сообществах путем мобилизации и повышения правовой грамотности для мирного решения их проблем.

7. Поддерживать инициативы ИГ в решении проблем в сообществах для снижения социальной напряженности и конфликтной ситуации.